


**UNIONE DEI COLLI MARITTIMI PISANI**

fra i comuni di Casale Marittimo, Castellina Marittima,  
Guardistallo, Montescudaio e Riparbella  
Provincia di Pisa



“ORIGINALE”

**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA DELL'UNIONE**

N. **7** DEL 09.04.2013

**OGGETTO: APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELL'OTTIMIZZAZIONE DEL LAVORO PUBBLICO (PERFORMANCE) ART.7, COMMA 1, DEL D.LGS. 27 OTTOBRE 2009, N.150.**

L'anno **duemilatredici** addi **nove** del mese di **aprile** alle ore **15.30** nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati a seduta i componenti la Giunta Comunale.

All'appello risultano:

<b>GRUPPELLI Mauro</b>	<b>P</b>
<b>LUCCHESI Federico</b>	<b>P</b>
<b>PELLEGRINI Aurelio</b>	<b>P</b>
<b>BURCHIANI Fabrizio</b>	<b>P</b>
<b>PICCOLO Giovanna</b>	<b>A</b>

Totale presenti       **4**  
Totale assenti       **1**

Assiste il Segretario Generale **Dott.sa LUCIANO Ilaria** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **GRUPPELLI Mauro** nella sua qualità di Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

**PARERI PREVENTIVI**

Ai sensi dell'art.49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità TECNICA, CONTABILE, della proposta di deliberazione formalizzata col presente atto:

**IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO TECNICO**

**IL RAGIONIERE**

**Dott.sa ULIVIERI Lucia**

**ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA**

Ai sensi dell'art.49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, il sottoscritto, responsabile del servizio finanziario di questo Comune,

**ATTESTA**

l'esistenza della copertura finanziaria relativa all'impegno di spesa da assumere con il presente atto.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
Dott.sa ULIVIERI Lucia**

Oggetto: APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELL'OTTIMIZZAZIONE DEL LAVORO PUBBLICO (PERFORMANCE) ART.7, COMMA 1, DEL D.LGS. 27 OTTOBRE 2009, N.150.

### **LA GIUNTA DELL'UNIONE**

Considerato che:

- ai sensi dell'art. 7, comma 1, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, ogni Amministrazione è tenuta a dotarsi di un Sistema di misurazione e valutazione della performance, sia organizzativa che individuale, che dovrà essere operativo a far data dal 1° gennaio 2011;
- l'art. 7 del decreto dispone in particolare che le Amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale e che a tal fine adottano con apposito provvedimento " il Sistema di misurazione e valutazione della performance";
- la performance organizzativa attiene all'amministrazione nel suo complesso e alle unità organizzative o aree di responsabilità in cui si articola l'amministrazione;
- la funzione di misurazione e valutazione delle performance di ciascuna struttura organizzativa compete all'Organismo di Valutazione della Performance;
- gli ambiti di misurazione e valutazione della performance organizzativa sono definiti dall'art. 8 del D.Lgs. n.150/2009:
  1. Il Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa concerne:
    - a) l'attuazione delle politiche attivate sulla soddisfazione finale dei bisogni della collettività;
    - b) l'attuazione di piani e programmi, ovvero la misurazione dell'effettivo grado di attuazione dei medesimi, nel rispetto delle fasi e dei tempi previsti, degli standard qualitativi e quantitativi definiti, del livello previsto di assorbimento delle risorse;
    - c) la rilevazione del grado di soddisfazione dei destinatari delle attività e dei servizi anche attraverso modalità interattive;
    - d) la modernizzazione e il miglioramento qualitativo dell'organizzazione e delle competenze professionali e la capacità di attuazione di piani e programmi;
    - e) lo sviluppo qualitativo e quantitativo delle relazioni con i cittadini, i soggetti interessati, gli utenti e i destinatari dei servizi, anche attraverso lo sviluppo di forme di partecipazione e collaborazione;
    - f) l'efficienza nell'impiego delle risorse, con particolare riferimento al contenimento ed alla riduzione dei costi, nonché all'ottimizzazione dei tempi dei procedimenti amministrativi;
    - g) la qualità e la quantità delle prestazioni e dei servizi erogati;
    - h) il raggiungimento degli obiettivi di promozione delle pari opportunità.

Preso atto che:l'art. 9 del decreto, nell'introdurre la performance individuale, distingue tra la valutazione dei dirigenti e la valutazione del personale con qualifica non dirigenziale, stabilendo al comma 1, che la misurazione e la valutazione della performance individuale dei dirigenti e del personale responsabile di una unità organizzativa in posizione di autonomia e responsabilità e' collegata:

1. agli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità;
2. al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
3. alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate;
4. alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi, e al comma 2 che la misurazione e la valutazione (svolte dai dirigenti) sulla performance individuale del personale sono effettuate sulla base del sistema di cui all'art.7 e collegate:
  - a) al raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo o individuali;
  - b) alla qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, alle competenze dimostrate ed ai comportamenti professionali e organizzativi.

Considerata l'opportunità di modificare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 33 comma 2 del Regolamento degli Uffici e dei Servizi temporaneamente adottato da parte dell'Unione dei Comuni "Colli Marittimi Pisani", il sistema di misurazione e valutazione individuato dallo stesso articolo 33, al fine di renderlo più rispondente alle caratteristiche amministrative ed organizzative dell'Unione dei Comuni;

Considerato altresì che il Sistema deve individuare le modalità e tempi del ciclo di gestione della performance, definire gli obiettivi e gli indicatori ed effettuare il monitoraggio della performance, come definiti ed elencati negli artt. 5 e 6 del D.lgs n.150/2009;

Vista la bozza di disciplina predisposta per l'Unione dei Comuni dal Segretario generale di concerto con l'Unione "Colli Marittimi Pisani" che ha avviato un percorso finalizzato alla predisposizione di un sistema uniforme di misurazione e valutazione della performance tra i Comuni aderenti;

Ritenuto che la stessa sia rispondente al dettato normativo e alla realtà amministrativa in cui andrà ad operare;

Visto lo Statuto dell'Unione;

Visto il Regolamento disciplinante l'ordinamento, l'organizzazione ed il funzionamento degli uffici e dei servizi approvato più recentemente da uno dei Comuni aderenti all'Unione;

Visto l'art. 33 del Regolamento disciplinante l'ordinamento, l'organizzazione ed il funzionamento degli uffici e dei servizi;

Visto il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo sottoscritto in data 26/04/2004;

Vista la suesposta proposta di deliberazione corredata dei pareri previsti dall'art.49, comma 1 del D.lgs. 18.8.2000, n. 267;

Con voti favorevoli espressi a norma e forma di legge:

## **D E L I B E R A**

- 1) Di approvare la disciplina del nuovo sistema permanente di misurazione e valutazione dell'ottimizzazione del lavoro pubblico (performance), in armonia con il dettato del D.Lgs. 150/2009 come da allegato elaborato "A" composto dalla

premessa e dalla illustrazione del sistema permanente di valutazione e dalle schede di valutazione delle PO e del personale dipendente, concertato unitariamente con le OO.SS a livello territoriale con i 5 Comuni dell'Unione Colli Marittimi Pisani.

- 2) Di trasmettere il presente provvedimento alle R.S.U.;
- 3) Di comunicare l'adozione del presente atto, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio, in elenco ai capigruppo consiliari ai sensi dell'art.125 del Decreto Legislativo n.267/2000.

### **I N D I**

Con separata, successiva ed unanime votazione formale, dichiara il presente atto, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. 18/08/2000 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali.

**Letto, approvato e sottoscritto:**  
**IL PRESIDENTE**  
**GRUPPELLI Mauro**

---

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott.sa LUCIANO Ilaria**

---

- Pubblicata all'albo pretorio di questo comune per quindici giorni consecutivi a partire da oggi.
- Trasmessa in copia ai capigruppo (elenco n. .... prot. n. ....)
- Trasmessa in copia alla Prefettura (prot. n. ....)

Addì,

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott.sa LUCIANO Ilaria**

---

---

Il sottoscritto Segretario certifica che la suesata deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio del comune senza riportare, nei primi 10 giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta **ESECUTIVA** ai sensi del 3° comma dell'art.134 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Addì, .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott.sa LUCIANO Ilaria**

---

Si certifica che la suesata deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio dell'Unione ed è pervenuta all'Organo di Controllo in data ..... al n. .... in seguito:

- A denuncia di vizio di legittimità / competenza
  - Per iniziativa della Giunta dell'Unione
- e che:
- nei suoi confronti non è intervenuto, nei termini prescritti, un provvedimento di annullamento, per cui la stessa è divenuta **ESECUTIVA** ai sensi del 1° comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.
  - l'Organo stesso non ha riscontrato vizi di legittimità come da comunicazione prot. n. .... del ..... per cui la stessa è divenuta **ESECUTIVA** ai sensi del 1° comma art. 134 del D.lgs. n. 267 del 18 agosto 2000.
  - l'Organo stesso, riscontrato vizi di legittimità / competenza ha **ANNULLATO** la deliberazione in seduta ..... atti n. ....

Addì, .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott.sa LUCIANO Ilaria**