



# Comune di Guardistallo

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.4 del 08.03.2023

### **OGGETTO: APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PER IL TRIENNIO 2023-2025, E RELATIVI ALLEGATI**

L'anno **duemilaventitre** addì **otto** del mese di **marzo** alle ore 14.00 nel Palazzo Comunale, si è riunito in sessione straordinaria il Consiglio Comunale, in prima convocazione, previa trasmissione degli inviti avvenuta nei modi di legge.

Risulta presente all'appello nominale il Sindaco Ceccarelli Sandro e risultano presenti ed assenti i sotto elencati Consiglieri Comunali :

1 - SALVATORE ROSANNA	P		07 - ARGELASSI FIORELLA IRIS	P	
2 - LORENZINI MAURO	P		08 - AGOSTINI GIUSEPPE	P	
3 - SOLAZZO MASSIMO	P		09 - PAMPANA RITA	P	
4 - NERI NADIO	P		10 - STELLATI GIOELE	P	
5 - GANI CINZIA	P				
6 - SILICANI NORA	P				

Totale presenti **11**

Totale assenti **0**

Presiede l'adunanza il Sindaco **Sandro CECCARELLI**.

Assiste il Segretario Comunale **Dott. Antonio Salantri** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **Sandro CECCARELLI** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

VERBALE DI ASSEMBLEA

Espone il Consigliere Solazzo : “Buongiorno a tutti, portiamo in approvazione il Documento Unico di Programmazione per il triennio 23-25 e relativi allegati, come da decreto ministeriale essendo un Comune sotto i 5.000 abitanti, il DUP viene redatto in forma semplificata ed essendo sotto i 2.000 abitanti ulteriormente semplificata. Si sottolinea che, come espresso dal revisore dei conti il 28 febbraio, il parere su questo documento è favorevole:se ne chiede l’approvazione. Grazie”.

Interviene il Sindaco: “Ci siamo accorti che la scheda A, quadro delle risorse necessarie alla realizzazione del programma,è stata allegata originariamente sbagliata. Si tratta di risorse derivate da entrante con destinazione vincolata per legge e questi sono soldi relativi al PNRR per l’aggiornamento del sito. In base alle ultime norme statali, era zero invece sono € 79.922. Vi faccio le fotocopie di quella corretto”.

Interviene il Segretario comunale: “Il fatto è che tra gli allegati che sono stati trasmessi con il DUP non vi è questo corretto che riporta il dato del finanziamento”.

Ancora il Sindaco: “Quindi nella prima riga, alla voce risorse derivate da entrate aventi destinazione vincolata per legge, avremo un totale, alla fine, che diventa praticamente € 680.429,52” Chiede se ci sono interventi.

Prende la parola Rita Pampana,consigliere del Gruppo Democratici per Guardistallo:”Per quanto riguarda il DUP, dall’analisi attenta si evidenzia un continuo calo della popolazione residente, malgrado che in passato questa Amministrazione abbia sostenuto che con le nuove normative urbanistiche della zona agricola ci sarebbe stato un sicuro incremento della popolazione residente. Nel corso di questi anni, invece, si è rivelato il contrario ovvero c’è una continua diminuzione e soprattutto ci sono tanti immigrati quanti emigrati. Forse questo deriva dal fatto che tutti coloro che intendono abitarvi non trovano servizi e dopo poco se ne vanno. Forse sono attratte da una convenienza per la sistemazione a Guardistallo, ma poi non ci sono condizioni particolari per poter rimanere e quindi vanno via. Secondo me è un aspetto che questa Amministrazione dovrebbe prendere in considerazione. Inoltre, sempre sul DUP, programma delle opere pubbliche, si prevede la realizzazione della struttura nuova per il campo sportivo comunale: è un progetto sicuramente valido, peccato che sia fatto in un posto dove a breve ci verrà realizzato il depuratore comunale. Vogliamo chiedere un chiarimento perché viene riportato uno stanziamento di 50.000 euro destinati al centro di raccolta e volevamo sapere se verrà ampliato.”

Risponde il Sindaco: “I 50.000 euro non sono per l’ampliamento ma sono per la realizzazione della tettoia, che darà la possibilità di riuscire a conferire le frazioni che attualmente non possono essere trasferite lì. Porto un esempio: una piccola bomboletta di colorante non la posso conferire, le batterie delle auto non le posso conferire, un frigo non lo possono conferire perché per legge nazionale questi sono rifiuti particolari, quindi devono avere la copertura e soprattutto ci devono essere dei contenitori antisversamento perché potrebbero rilasciare qualche sostanza. I contenitori sono arrivati a fine anno; per il discorso della realizzazione della tettoia abbiamo preventivi e tutto. Abbiamo messo in maniera preventiva questo, anche in virtù del bando che dovrebbe uscire a giugno dell’ATO, per la realizzazione di queste tettoie al centro raccolta, ma non si intende assolutamente ampliare l’area che risulta già ottimizzata per la comunità, anzi è stata progettata anche nel caso in cui la comunità del centro storico di Montescudaio potesse conferire qui, quindi è già stata

calcolata nei momenti della progettazione, anche con rete Ambiente e con ATO.”

Interviene il Consigliere di minoranza Agostini: “Per quanto riguarda il DUP nel settore programmi e progetti di investimento in corso di esecuzione non ancora conclusi, si riporta il discorso del centro di raccolta e dopo manutenzione straordinaria, riqualificazione energetica, Torre civica e Palazzo comunale. Per quanto riguarda la Torre civica, la ristrutturazione straordinaria e riqualificazione energetica, cosa c’è da ristrutturare? L’orologio della torre civica è fermo da circa un anno, da quando feci presente che lo stesso orologio era fermo da circa tre o quattro anni. Non so se quell’orologio è nato per sventura oppure non ci sono delle condizioni per poterlo mantenere, se non ci sono si trovi una soluzione adeguata”.

Prende la parola il Sindaco: “Quell’intervento va sull’efficientamento energetico e riguarderà per la maggiore il palazzo comunale con la sistemazione dei serramenti e l’installazione di pompe di calore con gli erogatori e gli split, per cercare di sistemare e migliorare il consumo derivato dall’attuale sistema di riscaldamento e migliorare così le condizioni di lavoro e dei lavoratori che operano all’interno degli uffici comunali. Per quanto riguarda l’orologio è stato sistemato, poi purtroppo si è rotto. E’ nata un’interlocuzione con la ditta Trebino per capire se c’era la possibilità di sistemarlo così com’era, ma anche loro dicono che così non funziona. Si ipotizzava di ritornare a una situazione meccanica con un caricamento magari settimanale, e riuscire a caricarlo in questa maniera e stavano vedendo cosa riuscivamo a trovare di un po’ più meccanico per poter realizzare questa cosa, però, al momento attuale, non riescono a trovare un sistema per poterlo inserire. Però l’intenzione era quella di risistemarlo e ripristinarlo. Per quanto riguarda la Torre civica vorremmo riuscire a sistemare un accesso più idoneo dell’attuale per accedervi. Quindi, se si vuole far suonare la Torre civica in occasione dell’eccidio o in occasione di altre situazioni, bisogna accedere a quel settore e quindi la volontà è quella di creare un accesso più idoneo e in sicurezza al Piano dove ci saranno le campane, sperando sempre che trovino una strumentazione adatta perché nel giro di quattro anni ci abbiamo speso quasi 4.000 euro per cambiare tre volte la scheda”.

Chiede il Consigliere Agostini: “Quindi i tempi prevedibili quali potrebbero essere?”

Risponde il Sindaco: “ Non lo so perché nemmeno loro lo sanno”.

Interviene il Consigliere Solazzo:” E’ confortante sapere che durante un Consiglio comunale il problema più grande di questo Paese è l’orologio, quindi vuol dire che tutto il resto va molto bene. Questo è confortante per la maggioranza”

Risponde Agostini:”E’ solo una questione di decoro”.

Prende la parola Rita Pampana, gruppo democratici: “Esprimiamo la nostra dichiarazione di voto contrario rispetto a questo punto all’ordine del giorno, in quanto questo DUP è un DUP senza anima e senza prospettive. Anche quest’anno come lo scorso anno sono stati impegnati 500 euro per la valorizzazione del turismo a fronte di un gettito di circa 40.000 euro di tassa di soggiorno, e, inoltre, si tratta di un’elencazione di dati contabili e senza una strategia specifica che possa valorizzare le specificità e le attività del nostro paese, grazie.”

Il Sindaco dispone di passare alla votazione: voti favorevoli 8, voti contrari 3.Immediata eseguibilità: voti favorevoli 8, voti contrari 3.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Premesso che**

- il Decreto legislativo n. 118 del 23.06.2011 e s.m. e i. ha recato disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi;
- l'articolo 151 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000 (TUEL), così come novellato, recita testualmente *“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale”*;
- l'articolo 170, comma 4, del TUEL reca inoltre: *“Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio contabile applicato alla programmazione di bilancio di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni*
- il Documento Unico di Programmazione ha carattere generale, costituisce la guida strategica ed operativa dell'Ente e atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione;
- il Documento Unico di Programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica, che ha un orizzonte temporale di riferimento pari al mandato amministrativo, e la Sezione operativa, che ha un orizzonte temporale di riferimento pari al bilancio di previsione
- il Decreto 18/05/2018 Min. economie e finanze ha recato norme sulla Semplificazione del Documento unico di programmazione semplificato modificando il principio contabile applicato concernente la programmazione di cui all'allegato 4/1 al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;

**Premesso inoltre** che, sulla base di quanto contenuto nel nuovo principio contabile 8.4 applicato alla programmazione di bilancio:

*“Il Documento unico di programmazione semplificato, guida e vincolo ai processi di redazione dei documenti contabili di previsione dell'ente è predisposto dagli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti.*

*Il documento individua le principali scelte che caratterizzano il programma dell'amministrazione da realizzare nel corso del mandato amministrativo e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato.*

*Il DUP semplificato deve indicare, per ogni singola missione attivata del bilancio, gli obiettivi che l'ente intende realizzare negli esercizi considerati nel bilancio di previsione (anche se non compresi nel periodo di mandato).*

*Gli obiettivi individuati per ogni missione rappresentano la declinazione annuale e pluriennale degli indirizzi generali e costituiscono indirizzo vincolante per i successivi atti di programmazione, in applicazione del principio della coerenza tra i documenti di programmazione. “*

**Considerato** che:

- il Decreto del Ministero dell'Economie e delle Finanze del 18 maggio 2018, emanato in attuazione all'art. 1. comma 887 della Legge n. 205/2017, prevede la redazione di un DUP ulteriormente semplificato per i Comuni di popolazione inferiore ai 2.000 abitanti;
- il punto 8.4.1 del principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011 disciplina i contenuti del Documento Unico di Programmazione semplificato per i Comuni fino a 2.000 abitanti;

**Preso atto**, sulla base del suddetto principio contabile applicato della programmazione:

- che il DUP semplificato costituisce guida e vincolo ai processi di redazione dei documenti contabili di previsione dell'Ente ed indica per ogni singola missione attivata del bilancio, gli obiettivi che l'Ente intende realizzare negli esercizi considerati nel bilancio di previsione (anche se non compresi nel periodo di mandato) i quali

raccontano la declinazione annuale e pluriennale degli indirizzi generali e costituiscono indirizzo vincolante per i successivi atti di programmazione, in applicazione del principio della coerenza tra i documenti di programmazione;

- che il DUP semplificato per i Comuni con popolazione fino a 2.000 abitanti può essere redatto in forma ulteriormente semplificata attraverso l'illustrazione delle spese programmate e delle entrate previste per il loro finanziamento in parte corrente e in parte investimenti, illustrando in ogni caso:
  - a) l'organizzazione e la modalità di gestione dei servizi pubblici ai cittadini con particolare riferimento alle gestioni associate;
  - b) la coerenza della programmazione con gli strumenti urbanistici vigenti;
  - c) la politica tributaria e tariffaria;
  - d) l'organizzazione dell'Ente e del suo personale;
  - e) il piano degli investimenti ed il relativo finanziamento;
  - f) il rispetto delle regole di finanza pubblica;
- che nel DUP semplificato deve essere data evidenza se il periodo di mandato non coincide con l'orizzonte temporale di riferimento del bilancio di previsione;

**Dato atto** che questo Ente ha una popolazione inferiore a 2.000 abitanti e pertanto può predisporre il DUP semplificato, secondo le indicazioni contenute nel punto 8.4.1 del citato principio contabile all. 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011 e nel Decreto MEF 18 maggio 2018;

**Preso altresì atto** che, fatti salvi gli specifici termini previsti dalla normativa vigente, si considerano approvati, in quanto contenuti nel DUP, senza necessità di ulteriori deliberazioni, i seguenti documenti:

- a) programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici, di cui all'art. 21 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e regolato con Decreto 16 gennaio 2018 n. 14 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti che ne definisce le procedure per la redazione e la pubblicazione;
- b) programma biennale di forniture e servizi, di cui all'art.21, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 e regolato con Decreto 16 gennaio 2018 n. 14 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti che ne definisce le procedure per la redazione e la pubblicazione;
- c) piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa di cui all'art. 16, comma 4, del D.L. 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni dalla L. 15 luglio 2011, n. 111;
- d) programmazione triennale del fabbisogno di personale di cui all'art. 6, comma 4 del d.lgs. n. 30 marzo 2001, n. 165;
- e) altri documenti di programmazione.

**Dato atto** che Infine, nel DUP, devono essere inseriti tutti quegli ulteriori strumenti di programmazione relativi all'attività istituzionale dell'ente richiesti dal legislatore;

**Rilevato** che l'approvazione del DUP da parte del Consiglio Comunale costituisce il presupposto per l'approvazione del Bilancio di Previsione 2023/2025;

**Vista** la deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 26/10/2022 con la quale veniva adottato il Documento Unico di Programmazione Semplificato 2023/2025;

**Ritenuto** dover provvedere alla modifica del DUP 2023/2025 in relazione ai nuovi dati contabili dello schema di Bilancio di Previsione 2023/2025;

**Vista** la deliberazione della Giunta Comunale 13 del 08/03/2023 di aggiornamento e approvazione del Documento unico di Programmazione Semplificato 2023/2025, ed i suoi allegati;

**Considerato** che si rende necessario procedere al suo aggiornamento per l'approvazione del Bilancio di Previsione 2023/2025;

**Dato atto** che lo schema di DUP allegato al presente atto contiene gli elementi minimi indicati nel principio di programmazione sopra richiamato.

**Visto** il parere favorevole di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, espresso ai sensi dell'art. 49 comma 1 e dell'art. 147 bis, D.Lgs. 267/2000;

**Visto** il parere favorevole di regolarità contabile comprendente il visto attestante la copertura finanziaria, rilasciato ai sensi dell'art. 49 comma 1 e dell'art. 147 bis, D.Lgs. 267/2000;

**Visto** il parere favorevole del Revisore dei Conti;

**Visti:**

- il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- il D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Presenti e votanti n. 11 consiglieri, con n. 8 voti favorevoli, n. 3 contrari (Stellati, Pampana, Agostini) e n. 0 astenuti, espressi in forma palese;

#### DELIBERA

1. Di approvare il Documento Unico di Programmazione DUP Semplificato, 2023/2025, adottato con deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 26/10/2022 e aggiornato con deliberazione della Giunta Comunale 13 del 08/03/2023, così modificato, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
2. Di approvare il Piano biennale degli acquisti di forniture e servizi 2023/2024 allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
3. Di approvare il Programma triennale dei lavori pubblici 2023/2025 allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Successivamente rilevata l'urgenza,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione separata, con n. 8 voti favorevoli, n. 3 contrari (Stellati, Pampana, Agostini) e n. 0 astenuti

#### DICHIARA

il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti di cui all'art.134,comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

**OGGETTO:** APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PER IL TRIENNIO 2023-2025, E RELATIVI ALLEGATI

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**

**Ceccarelli Sandro**

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**Dott. Antonio Salantri**

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

ALLEGATI: 1) PARERE TECNICO, 2) PARERE CONTABILE, 3) PARERE DEL REVISORE CONTABILE, 4) DUP 2023/2025, 5) PIANO BIENNALE SERVIZI E FORNITURE 6) PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI